



Science Factor 2018

→ *Science Factor en quelques chiffres clés...*

→ *Communication et relais Science Factor 2018*

→ *Concours*

→ *Rencontres*

→ *Evaluation générale 2018*

Sommaire

Science Factor 2017/2018 en quelques chiffres clés	4
1 - Augmentation de 70% du nombre de projets présentés.....	4
2 - Les rencontres : augmentation de 20% d'élèves accueillis.....	4
3 - Belle progression des réseaux sociaux Science Factor	4
4 - Augmentation de la couverture média	4
Communication et relais Science Factor	5
1 - Supports de communication online.....	5
Progression des réseaux sociaux existants	5
Les médias Science Factor en 2017-2018	6
2 - Les réseaux relais Science Factor 2017-2018.....	6
Un réseau relai dans les rectorats diversifié	6
3 - Supports de promotion Science Factor	6
4 - Science Factor dans les médias.....	7
Audiovisuel et radios.....	7
Presse nationale et spécialisée.....	7
Presse régionale.....	7
Relais institutionnels	8
Concours	9
1 - Les participants	9
2 - Un niveau d'implication croissant des élèves.....	9
Présentation des projets finalistes 2017/2018	9
Développement accru de prototypes	9
Des campagnes de communication menées par les élèves.....	10
3 - Evaluation des participations au concours	10
3-1 Impact participant.e.s : quantitatif.....	10
3-2 Impact participant.e.s qualitatif : pour les élèves, parents et professeurs, une expérience à part.....	11
Les rencontres	13
1- Paris.....	13
Lieu : Secrétariat d'Etat au Numérique.....	13
Rôle modèles : 13 rôle modèles représentatifs de métiers des sciences et technologies d'avenir : 11 professionnelles et 2 étudiantes.	13
2- Les rencontres en région	13
Quelques rencontres en photos.....	13

Evaluations des rencontres 2017.....	14
1 – Opinion sur les rencontres chez les lycéens	14
1-1 Opinion des lycéennes sur les métiers scientifiques et techniques	14
1-2 Opinion des lycéens sur les métiers scientifiques et techniques.....	15
1-3 Comparaison opinions lycéennes et lycéens sur les métiers scientifiques et techniques.....	15
1-4 Comparaison des souhaits d'orientation lycéennes et lycéens	16
1-5 Type de suivi souhaité par les lycéens	17
1-6 Comparaison du type de suivi souhaité chez les lycéennes et les lycéens.....	17
1-7 Echantillon : Répartition filles/garçons au lycée	17
2- Opinion sur les rencontres chez les collégiens.....	18
2-1 Opinion des collégiennes sur les métiers scientifiques et techniques.....	18
2-1 Opinion des collégiens sur les métiers scientifiques et techniques.....	19
2-3 Type de suivi souhaité par les collégiens	20
2-4 Comparaison du type de suivi souhaité chez collégiennes et les collégiens.....	20
2-5 Echantillon : Répartition filles/garçons au collège	20
3 – Perception des rencontres par les intervenant-e-s	21
3-1 Perception des rencontres par les intervenant-e-s.....	21
3-2 Perception des rencontres par les sites.....	21
4 - Perception des rencontres par les accompagnateurs	22

➤ Science Factor 2017/2018 en quelques chiffres clés...

1 - Augmentation de 70% du nombre de projets présentés

En 2018-2019, Science Factor compte :

- **250 participants, 64 projets**
(2016-2017 : 132 participants, 38 projets / 2014-2015 : 128 participants, 36 projets / 2013-2014 : 89 participants, 29 projet)
- Issus de **16 académies** (2017-2018 : 16 ; 2014-2015 : 16 académies ; 2013-2014 : 14 académies), **10 régions** représentées
- Mais aussi des équipes provenant de **pays étrangers** comme la Suisse et le Maroc



2 - Les rencontres : augmentation de 20% d'élèves accueillis

Pour sa 6^e édition, Science Factor a pu compter sur la mobilisation de **10 sites en France** :

- **Rencontres dans 10 villes françaises**
- **2000 collégien-ne-s et lycéen-ne-s** ont participé (2016-2017 : 1 200 élèves)
- **Sites d'accueil de la 6^e édition** :
 - Secrétariat d'Etat au Numérique
 - 3 CCSTI
 - 2 Fablabs
 - 2 Entreprise
 - 3 Organismes d'enseignement supérieur

3 - Belle progression des réseaux sociaux Science Factor

facebook

Une communauté de plus de **10 000 fans** sur Facebook, qui s'impliquent de plus en plus avec 18 000 votes exprimés lors de cette 6^e édition

twitter

Croissance de **200%** des followers sur Twitter sur 3 éditions : **1666** versus **1050** à la fin de la 4^e édition et **500** en janvier 2014



4 - Augmentation de la couverture média

Une opération avec une forte visibilité médiatique : plus de **140 articles** parus depuis septembre 2017 (125 en 2016, et 70 l'année d'avant)

- avec des reportages TV des chaînes France 3
- des interviews et chroniques radios de RTL et France Bleu
- 130 articles parus dans la presse nationale et spécialisée





Revue de presse 2017 – 2018

Revue de presse 2016 - 2017



➤ Communication et relais Science Factor

1 - Supports de communication online

Progression des réseaux sociaux existants

Facebook: un taux d'engagement élevé de 30%

Science Factor sur Facebook :

- En juin, **10 040 fans** dont **67% ont 13-24 ans**
- Une proportion de filles et de garçons équivalente : **47% féminine, 53% masculine**
- 18 000 votes exprimés pour les 64 projets lors de cette 6^e édition
- Les publications Facebook produites durant cette édition ont été vues **plus de 110 000 fois**.

Twitter : progression de 40% du nombre de vues

Science Factor sur Twitter :

- Une **augmentation de 200% du nombre de followers sur 3 éditions** : **1663** versus 1050 à la fin de la 4^e édition et 500 en janvier 2014
- Les tweets produits depuis janvier 2018 ont été vus **plus de 120 000 fois** (versus 80 000 lors de la dernière édition)
- Science Factor a été mentionné **400 fois** au cours de la 6^e édition

YouTube : des teasers pour mobiliser institutions et élèves

Science Factor sur YouTube :

Les vidéos de promotion de la 6^e édition mettent en valeur les réalisations des équipes, et impliquent des youtubeurs spécialisés dans le jeu Minecraft pour inciter davantage de jeunes à participer



Teaser officiel Science Factor 2017-2018



Vidéo de promotion du concours par le youtubeur Aypierre



Infographie, avec des conseils sur le concours, diffusée sur Facebook

Les médias Science Factor en 2017-2018



www.sciencefactor.fr

Site internet officiel de l'opération Science Factor qui comprend de nouvelles fonctionnalités mises à la disposition des sites accueillants des manifestations (gestion des inscriptions)



[Facebook Science Factor](#) : page Facebook où les 10 000 personnes de la communauté Science Factor retrouvent des informations autour du concours, des conseils mais aussi des devinettes mathématiques ou logiques et des actus scientifiques et technologiques.



[@ScienceFactor](#) : compte Twitter de l'opération Science Factor qui relaie l'actualité (scientifique, technique, innovation utile et environnement et actualités des partenaires de l'opération) et donne des informations sur le concours et les rencontres



[Flickr](#) : Galerie en ligne de photographies des Remises des Prix Science Factor, des rencontres locales 2017 ainsi que du lancement officiel de la nouvelle édition du concours 2016-2017



[Chaîne YouTube](#) : y sont disponibles les vidéos mises en ligne par nos participants ainsi que le [Teaser officiel du concours](#)



[science_factor](#) : compte Instagram : Pour suivre les aventures de nos équipes pendant et après le concours

2 - Les réseaux relais Science Factor 2017-2018

Un réseau relai dans les rectorats diversifié

- Plus de 472 contacts locaux établis dans 26 rectorats qui diffusent l'information à leurs réseaux d'enseignants et de prescripteurs, parmi lesquels : CRIJ, ONISEP, IA IPR, Chargé de Relations Ecoles entreprises, les réseaux Canopé
- Des sites d'accueils mobilisés pour les rencontres



3 - Supports de promotion Science Factor

Kit de diffusion de l'information

- Affichette
- Bannière
- Tutoriels concours à destination des professeurs et des élèves
- Tutoriels rencontres à destination des intervenants et accompagnants
- Teasers vidéos



4 - Science Factor dans les médias

Plus de 143 reprises pour Science Factor 2017-2018

Audiovisuel et radios

- 7 reportages TV diffusés à des heures de grandes écoute grâce au soutien de France 3 : un reportage sur une équipe diffusé au 19.00 sur France 3 et un reportage sur la rencontre Science Factor à l'Observatoire de la Côte d'Azur à Nice lors du journal régional de 19h00.

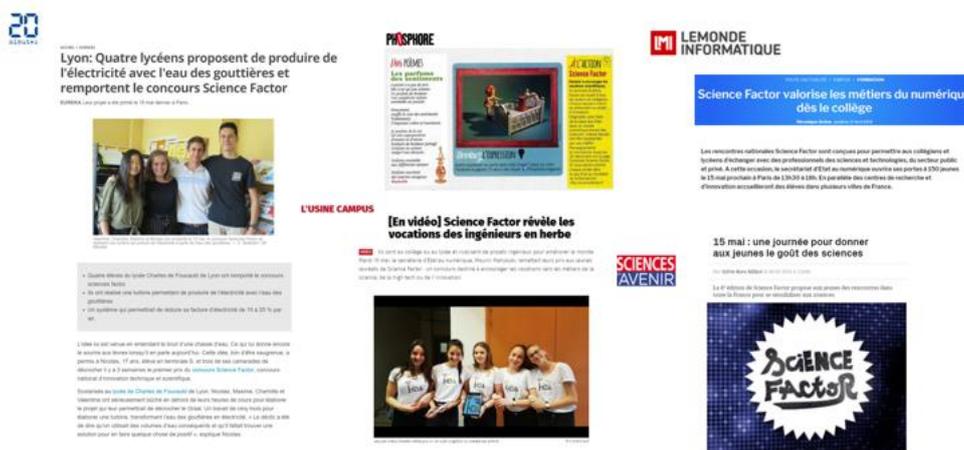


- 6 interviews et chroniques radios de RTL, RVM et France Bleu

Presse nationale et spécialisée

15 parutions dans la presse nationale et spécialisée dont :

- 20 minutes, Yahoo, HelloCoton, Phosphore, Science et Avenir, Le Monde Informatique, L'Usine Nouvelle, Neozone, Presse nationale



Presse régionale

98 articles parus dans les 13 régions de France (versus 95 lors de la précédente édition), dont 52 articles de quotidiens régionaux : Nice Matin, Le Progrès, tribune de Lyon, 20 minutes (édition locale), Cnews (édition locale, Lyonplus, La Voix du Nord, Nord Eclair, Nord Littoral, Les affiches de Normandie, Tendance Ouest, Paris Normandie...

Une reprise active sur les réseaux sociaux tout au long de l'édition

419 publications Twitter, 28 sur Facebook (2016-2017: 270 sur Twitter, 50 sur Facebook)
270 publications sur Twitter, 50 sur Facebook (2014-2015 : 46 sur Twitter, 15 sur Facebook)



Relais institutionnels

- 37 articles produits par 26 rectorats
 - Sites des rectorats :
 - Actualités
 - Rubrique égalité filles-garçons / égalité des chances
 - Blogs de la relation école-entreprise
 - Projets et concours
 - Réussite éducative
 - Culture scientifique / économie
 - Lettres de culture scientifique et technique diffusées par les rectorats
 - Sites des Délégations Académiques aux arts et à la culture (DAAC)
 - Sites régionaux de l'Office national d'information sur les enseignements et les professions (ONISEP)



- 9 articles de Centres Régionaux d'Information Jeunesse





Concours

1 - Les participants

Les chiffres clés :

- **64 projets – 250 participants**
- **Une majorité de participantes : 64% de filles, 36% de garçons**
- **66% collégien-ne-s et 33% lycéen-ne-s**
- **18 000 votes** sur Facebook
- **16 académies** représentées : Besançon, Bordeaux, Caen, Clermont Ferrand, Grenoble, Limoges, Lyon, Montpellier, Nancy-Metz, Nantes, Nice, Poitiers, Reims, Rennes, Rouen, Versailles
- **Des participations internationales** : un projet du Maroc et un autre de Suisse

2 - Un niveau d'implication croissant des élèves

Présentation des projets finalistes 2017/2018



4 Safety
Le Havre
6^{ème} et 3^{ème}
Prix Collège

Invention : Application qui permet d'alerter les secours en situation d'urgence et sauver des vies. Grâce à un compte utilisateur préalablement renseigné, une géolocalisation exacte et des questions précises sur la situation, l'utilisateur peut alerter et recevoir de l'aide rapidement.



Careers
St Denis
1^{ère}
Prix Lycée et
Prix Orange
Numérique

Invention : Application destinée à aider les étudiants dans leurs orientations professionnelles, avec des fonctionnalités innovantes et un accompagnement personnalisé.



Au potager d'à côté
Charlevilles-Mézière, 2nde
Prix Orange
Numérique

Invention : Application commerçante qui permettrait aux petits producteurs et aux particuliers de vendre ou d'échanger les produits qui n'ont pas été consommés. Par le biais de la géolocalisation l'utilisateur aura accès à tous les producteurs des alentours.



Ec'eau
Lyon
Terminale
Prix Lycée et
Prix Engie
Energie

Invention : système qui consiste à installer une turbine dans les canalisations d'un immeuble pour transformer l'énergie potentielle et cinétique (due au mouvement de l'eau) en courant électrique utilisable par les habitants. L'objectif : faire des économies



Avenir énergétique
Charlevilles-Mézière, 2nde
Prix Engie
Energie

Invention : Dispositif qui permet de mélanger les déchets domestiques dans une cuve rotative qui produit du méthane. Ce gaz est brûlé pour produire de l'électricité. L'énergie peut être utilisée pour l'éclairage public du quartier ou du village ou pour le chauffage de bâtiments publics.



Girlsdebeyre
Marquette-Lez-Lilles
6^{ème}
Prix Collège et
Prix Engie
Energie

Invention : une ferme « aquaponique » autonome qui permet simultanément l'élevage de poissons et la culture des plantes, avec un système de panneaux photovoltaïques et une éolienne. Le système électrique de filtration de l'eau est assuré par une thermopile.



Hellodiabète
Mandelieu
3^{ème}
Prix Collège et
Prix Orange
Numérique

Invention : un lecteur de glycémie « intelligent » placé à l'arrière du bras et relié à un cathéter. Connecté en Bluetooth à une application, via un bracelet connecté, le lecteur relève en permanence les taux de glycémie du malade et avertit en cas d'hypoglycémie ou d'hyperglycémie grâce à des notifications.



Poubelle 2.0
Béthune
1^{ère}
Prix Lycée

Invention : un nouveau matériau isolant produit à partir de déchets plastiques ayant une conductivité thermique très proche de celle de la laine de verre. Un composant qui permet d'améliorer les performances énergétiques de tous les bâtiments.

Développement accru de prototypes

Sur 8 équipes finalistes, 6 ont développé des maquettes d'application et/ou des prototypes :

- 4 Safety : maquette d'application destinée à sauver des vies
- Au potager d'à Côté : maquette d'application commerçante permettant de vendre des fruits et légumes.
- Ec'eau : prototype de turbine pour transformer l'énergie cinétique en électricité.
- Girlsdebeyre : maquette couplage des énergies solaires, dans le but de créer une ferme aquaponique.

- Hellodiabète : maquette du lecteur de glycémie connecté et de l'application qui permettra de lire les résultats.
- Poubelle 2.0 : prototype du nouveau matériau isolant crée à partir des déchets ménagers.

Des campagnes de communication menées par les élèves

Sur 8 équipes finalistes, 2 ont mis en place des outils et/ou campagne de communication

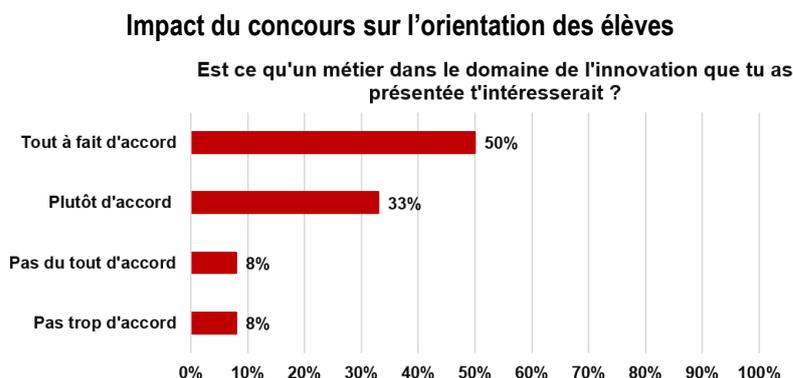
Comptes Facebook et Twitter créés par les équipes :

- Equipe Au potager d'à côté, lauréats Prix Orange Numérique 2017 : [Page Twitter](#)
- Equipe 4 Safety, lauréats Prix Collège 2017 : [Page Facebook](#)

3 - Evaluation des participations au concours

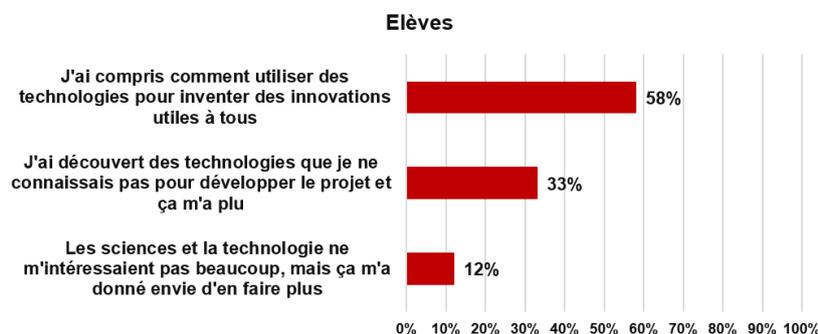
3-1 Impact participant.e.s : quantitatif

On constate un impact positif sur le choix d'orientation future puisque 83% des répondants sont intéressés à l'idée d'évoluer dans un métier dans le domaine pour lequel ils ont présenté une innovation.



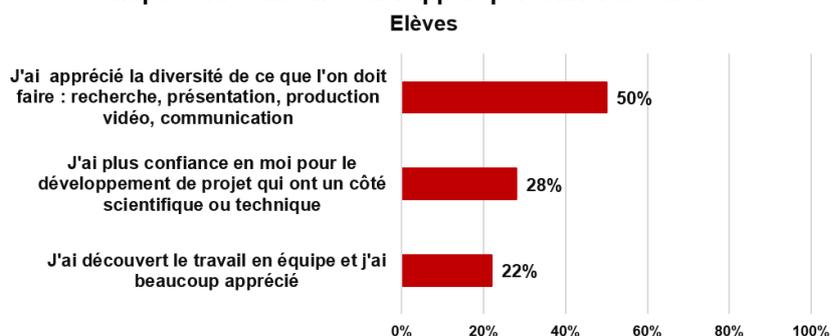
Pour 58% des répondant.e.s la participation à Science Factor leur a permis de comprendre comment utiliser les technologies pour imaginer des innovations « citoyennes ». 33% ont découvert des technologies qu'ils ne connaissaient pas et appris à les utiliser pour développer leurs projets.

Impact du concours sur la découverte des technologies et de l'innovation chez les élèves



En termes d'apprentissage, les élèves ont apprécié de travailler en équipe. Notamment 50% déclarent avoir apprécié la diversité des tâches à réaliser. Pour les élèves qui ont présenté un projet Science Factor en 3^{ème}, et qui l'ont travaillé dans le cadre des EPI, les résultats sont encore plus positifs. Puisque ceux qui ont décidé de le présenter au brevet ont tous reçu des mentions très bien.

Impact du concours sur l'apport personnel des élèves



3-2 Impact participant.e.s qualitatif : pour les élèves, parents et professeurs, une expérience à part

- Témoignages de participantes

Charlotte, 1^{re}

« J'ai pu découvrir le partage équitable des tâches, le travail d'équipe, le développement d'un projet et cela m'a aidée pour mon orientation. »

Eve, 1^{re}

« Cela m'a permis de travailler en équipe ce qui était très enrichissant. Le fait d'avoir une coach était aussi un réel plus puisqu'elle nous a permis de prendre confiance en nous et de développer notre projet plus rigoureusement. »

Flore, 2^{de}

« Ce concours m'a permis de mener une équipe, d'acquérir des connaissances, il m'a permis de prendre de l'assurance, de prendre du plaisir dans ce que je faisais. »

Mélanie, 3^e

« Science Factor m'a apporté une meilleure confiance en moi et une ouverture sur mes projets professionnels qui était confuse jusqu'à présent. Merci encore ! »

Rebecca, 4^e

« Le concours m'a donné envie de découvrir les filières scientifiques. »

Luna, 5^e

« Science Factor m'a apporté plus de confiance en moi, pouvoir mieux gérer mon stress mais aussi une grande victoire personnelle. »

- Témoignages de participants

Tanguy, terminale

« Le concours m'a permis de rencontrer des professionnelles et donc de consolider mes choix d'orientation. »

Ewen, 2^{de}

« Le concours m'a fait faire un pas en avant vers mon avenir. J'ai eu l'impression d'aller vers quelque chose de concret. »

Giovany, 2^{de}

« Au début d'année scolaire je ne savais pas vraiment ou allais (en S ou ES). Mais grâce au concours Science Factor maintenant je sais que la [filiale] S est faite pour moi. »

Thomas, 4^e

« Le travail en équipe nous a rapprochés. Science Factor nous a apporté une nouvelle vision des matières scientifiques qui nous font moins "peur". »

Nicolas, 2de

« Elaborer un projet pour Science Factor m'a donné une plus grande autonomie »

- **Témoignages de professeurs / tuteurs**

M. Thomas, professeur et tuteur de l'équipe Au potager d'à côté (2^{de})

« Je pense personnellement que ce projet est très enrichissant. Ce concours croise des compétences interdisciplinaires et permet aux jeunes qui travaillent sur un projet dans lequel ils ont choisi de s'impliquer, de prendre conscience de leurs capacités et de construire une démarche scientifique hors cadre scolaire. »

Stéphanie Trotel, professeure de technologie et fondatrice du Club Science Factor du collège Jean Moulin

« L'équipe de mon fils a remporté le Prix Collège 2015. Suite à cette expérience, j'ai proposé, au sein de mon établissement, la création d'un club Science Factor pour permettre à un maximum de mes élèves de découvrir ce concours et de participer à cette aventure. Grâce à Science Factor, ils ont tous pris goût aux sciences et confiance en eux, ce qui est primordial, notamment dans les collèges de REP... Nous avons réussi ensemble à valoriser la réussite de nos élèves. »

Mme Gorse, professeur et tutrice de l'équipe R2D2 La Voiture Solaire (4^e)

« En tant qu'enseignante, cela permet aux élèves de se révéler et de créer des liens différents avec les élèves. Cela me forme aussi à encadrer un projet un peu différent des cours classiques. »



Les rencontres

10 sites d'accueils se sont mobilisés pour accueillir une manifestation Science Factor :

- 3 CCSTI
- 2 Fablabs
- 2 Entreprises
- 3 Organismes d'enseignement supérieur

2000 élèves participants, dont 46% de collégien-ne-s, 54% de lycéen-ne-s
(édition 201—2017 : 1200 participants, 35% collégien-ne-s et 65% lycéen-ne-s)



1- Paris

Lieu : Secrétariat d'Etat au Numérique

Rôle modèles : 13 rôle modèles représentatifs de métiers des sciences et technologies d'avenir : 11 professionnelles et 2 étudiantes.

2- Les rencontres en région

Draguignan : M.O.D.E 83 (83)

Étoile sur Rhône : Cité des Savoirs (26)

Eze-Le Col : PARSEC (06)

Laval : ESTACA (53)

Lille : Faculté des Sciences (59)

Metz : GraouLAB (57)

Nice : Observatoire de la Côte d'Azur (6)

Orléans : Lab'O Village (45)

Strasbourg : AV.LAB (67)*

Tautavel : Centre Européen de Recherche Préhistorique (66)

Quelques rencontres en photos



Pour les découvrir, rendez-vous sur notre [Flick'r](#)



Evaluations des rencontres 2017¹

1 – Opinion sur les rencontres chez les lycéens

Dans l'ensemble les élèves ont apprécié l'organisation des rencontres, celles-ci ont déclenché pour 73% des jeunes filles interrogées, l'envie d'en savoir plus sur les métiers et les domaines qui leur ont été présentés.

Afin d'évaluer de façon plus détaillée l'impact des rencontres du 15 mai sur la perception des métiers scientifiques et techniques, une comparaison est établie avec les résultats de l'enquête conduite sur ce sujet par l'Onisep².

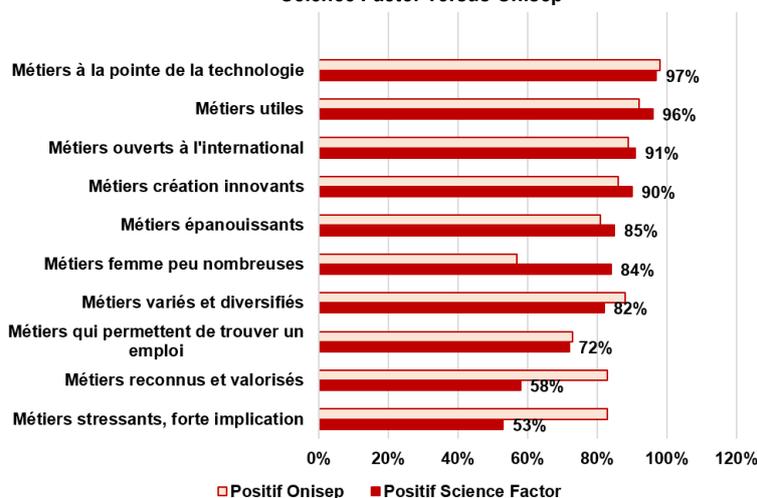
1-1 Opinion des lycéennes sur les métiers scientifiques et techniques

En comparant **les résultats chez les participantes** après la rencontre Science Factor avec ceux de l'enquête Onisep on observe **une perception plus positive des éléments suivants** :

- Métiers **ouverts à l'international** (91% contre 89% pour l'Onisep)
- Ces métiers sont moins perçus comme **stressants** par les participantes de Science Factor que les répondantes interrogées par l'Onisep (83% contre 53% pour Science Factor)
- Les participantes perçoivent ces métiers comme **innovants**, avec une part importante de créativité (90% pour Science Factor contre 86% pour l'Onisep)
- Enfin, les participantes à l'enquête Onisep ont davantage le sentiment que ce sont des métiers qui permettent de **trouver plus facilement un emploi** (73% pour l'Onisep contre 72% Science Factor)

Pendant, nous remarquons que le travail de sensibilisation doit être intensifié concernant certains aspects, notamment **la valorisation de ces métiers** (58% contre 83% pour l'Onisep). La perception de l'utilité, et de la diversité de ces métiers est légèrement inférieure à celle de l'ONISEP et gagnerait à être renforcée.

Fille : comparatif des perceptions des métiers scientifiques
Science Factor versus Onisep



¹ Source : 129 questionnaires d'évaluation complétés par les élèves 2018

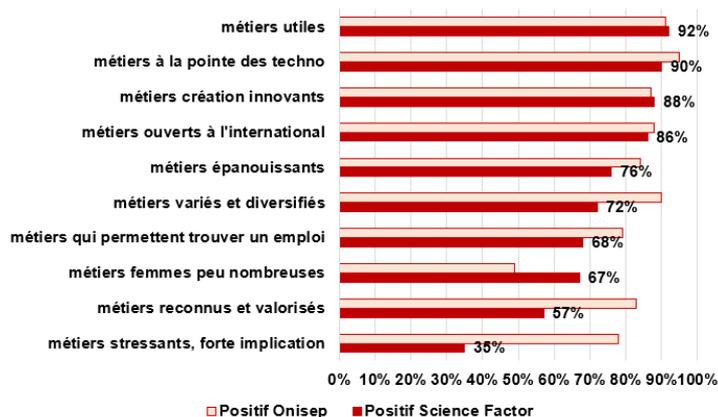
² Source : « Le regard des élèves de troisième et de seconde sur les métiers scientifiques et technologiques », ONISEP.

1-2 Opinion des lycéens sur les métiers scientifiques et techniques

La perception **des garçons** à l'issue des rencontres est plus positive que celle observée dans l'enquête de l'Onisep sur les critères suivants :

- Métiers de **création et d'innovation** (88% pour contre 87% pour l'Onisep)
- Métiers **utiles à la société** (92% contre 91% pour l'Onisep)
- Les participants **perçoivent dans une moindre mesure ces métiers comme pénibles ou stressants** que l'échantillon de l'Onisep (respectivement 83% pour l'Onisep contre 35% pour Science Factor).

**Garçon : comparatif des perceptions des métiers scientifiques
Science Factor versus Onisep**



En revanche la perception des garçons qui ont participé aux rencontres est moins positive concernant la **reconnaissance et la valorisation** qu'apportent ces métiers (57% contre 83% pour l'Onisep), **l'employabilité** (68% contre 81% pour l'Onisep), et la variété et diversité des métiers (72% contre 90% Onisep).

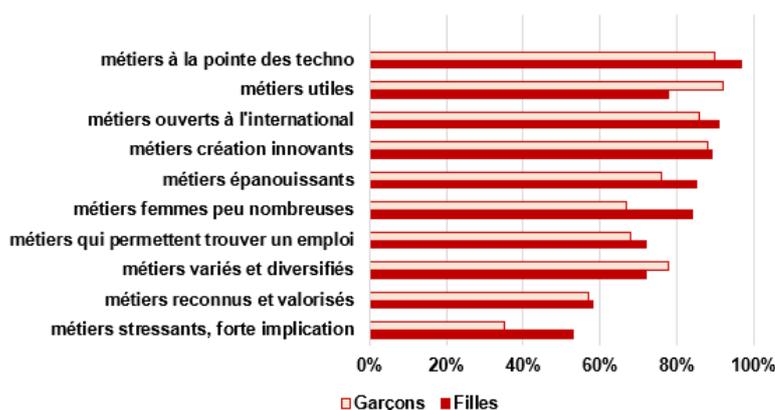
1-3 Comparaison opinions lycéennes et lycéens sur les métiers scientifiques et techniques

Dans l'ensemble, **les filles qui ont participé aux rencontres ont une perception plus positive des métiers scientifiques et techniques que les garçons** ; c'est le cas pour 10 des 12 indicateurs sur lesquels les participants ont été interrogés.

Les indicateurs sur lesquels on observe les différences de perception les plus importantes sont les suivants :

- Les filles ont **davantage le sentiment que ce sont des métiers stressants** (+18 points), où les femmes sont moins nombreuses (+17 points)
- En revanche, les filles ont une perception légèrement **plus positive de l'ouverture internationale de ces métiers** (+6points pour les filles).

Comparatif des opinions des garçons et des filles sur les métiers scientifiques Données Science Factor

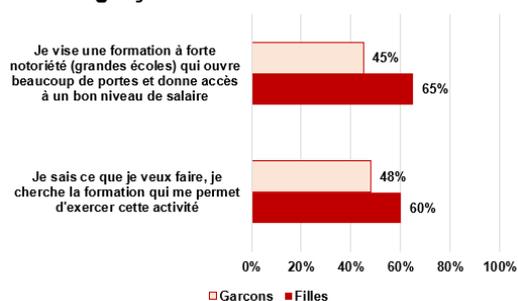


1-4 Comparaison des souhaits d'orientation lycéennes et lycéens

A l'issue de la rencontre, les lycéennes sont plus nombreuses à savoir vers quelles études elles souhaitent se diriger. En effet, elles sont 60% à avoir une idée des études qu'elles souhaitent suivre, contre 48% chez les garçons.

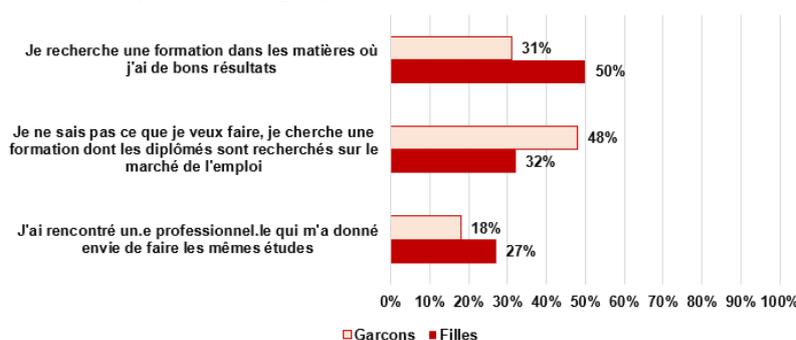
Les filles qui ont participé aux rencontres 2018 semblent **privilégier comme critères de choix d'étude, une formation à forte notoriété, et une formation dans les matières où elles ont de bons résultats. Ces deux critères semblent moins décisifs pour les garçons**, qui déclarent à 40% être motivés par une formation à forte notoriété et à 63% par une formation dans les matières où ils ont de bons résultats.

Comparatif des opinions des garçons et des filles sur le choix des métiers et des filières



Cependant on observe qu'une majorité similaire de filles et de garçons recherche une formation dans laquelle ils ont de bons résultats. De même ils sont près de 40% dans l'un et l'autre cas à déclarer qu'une rencontre avec un.e professionnel.le a un impact positif sur leur choix d'orientation.

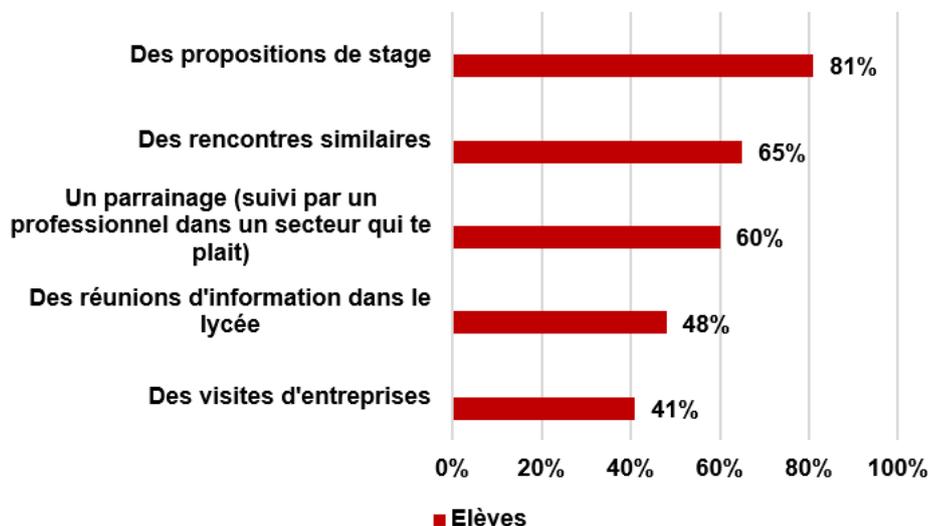
Comparatif des opinions des garçons et des filles sur le choix des métiers et des filières



1-5 Type de suivi souhaité par les lycéens

De façon générale, de même que l'an dernier, ces rencontres confirment **le désir des élèves de découvrir les métiers des sciences et technologies en dehors de l'école, en majorité au travers de stages (81%), qui est la proposition qui retient le plus leur intérêt.** Viennent ensuite des **rencontres similaires (65%)** et des **visites d'entreprise (41%),** ce qui témoigne d'un intérêt fort de ces jeunes pour la découverte du monde du travail et l'insertion professionnelle.

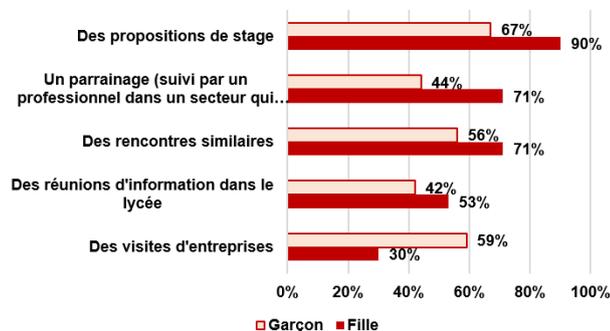
Type de suivi souhaité par les élèves



1-6 Comparaison du type de suivi souhaité chez les lycéennes et les lycéens

La proposition de suivi qui motive le plus les filles qui ont participé aux rencontres sont les stages (90%), viennent ensuite des rencontres similaires (71%) et un parrainage par un professionnel (71%), ce qui tend à faire penser que leur perception de l'importance de l'entreprise est accrue chez les participantes. En revanche, les garçons placent au second plan la découverte des sciences et technologies au travers de visites d'entreprise (59%) plutôt que par un parrainage de professionnel.

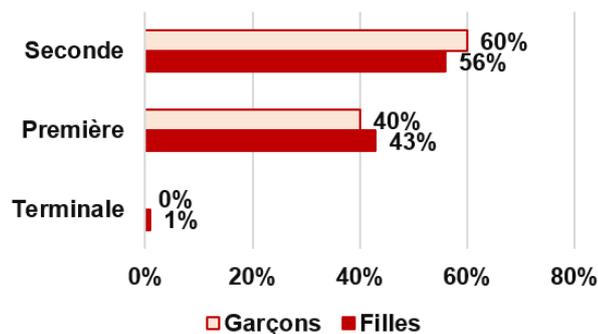
Comparaison du type de suivi souhaité par les filles et les garçons



1-7 Echantillon : Répartition filles/garçons au lycée

Le pourcentage est plus élevé chez les filles que les chez les garçons (60% en faveur des filles et 40% en faveur des garçons.). En 2017, l'écart était moins important (51% de filles contre 49% de garçons), et en 2014 l'écart était légèrement plus important et les garçons dominaient (52% contre 48 de filles).

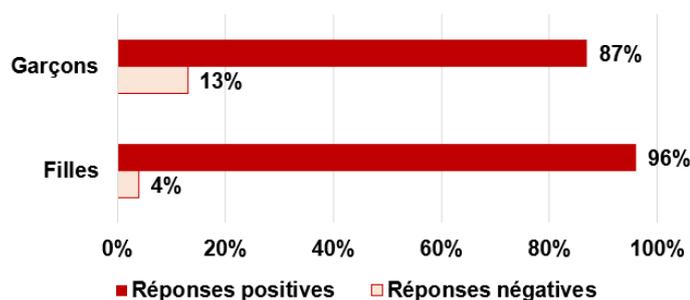
Répartition des élèves par genre et par classe en 2018



2- Opinion sur les rencontres chez les collégiens

Les élèves ont vraiment apprécié les rencontres. Les filles ont été les plus séduites avec pas moins de 96% de réponses positives contre 87% chez les garçons.

Taux de satisfaction des filles et des garçons sur les rencontres Science Factor 2018



Afin d'évaluer de façon plus détaillée l'impact des rencontres du 15 mai sur la perception des métiers scientifiques et techniques, une comparaison est établie avec les résultats de l'enquête conduite sur ce sujet par l'Onisep³.

2-1 Opinion des collégiennes sur les métiers scientifiques et techniques

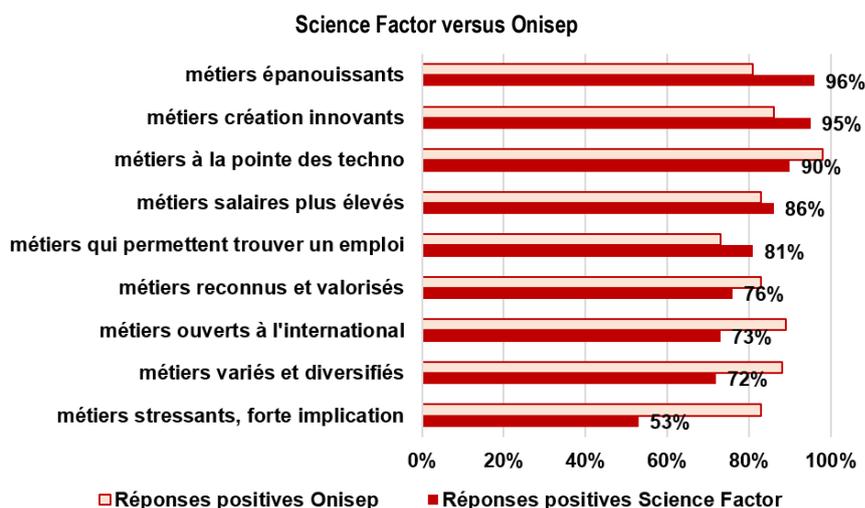
En comparant **les résultats chez les participantes** après la rencontre Science Factor avec ceux de l'enquête Onisep on observe **une perception plus positive des éléments suivants** :

- Métiers **épanouissants** (96% contre 81% pour l'Onisep)
- Ce sont des métiers créatifs et innovants pour 95% des sondées Science Factor contre 86%.
- Ces métiers sont moins perçus comme **stressants** par les participantes de Science Factor que les répondantes interrogées par l'Onisep (83% contre 53% pour Science Factor)
- Enfin, les participantes à l'enquête Onisep ont davantage le sentiment que ce sont des métiers qui permettent de **trouver plus facilement un emploi** (73% pour l'Onisep contre 81% Science Factor)

Cependant, nous remarquons que le travail de sensibilisation doit être intensifié concernant certains aspects, notamment **la valorisation de ces métiers** (76% contre 83% pour l'Onisep). La perception de la technologie, et de la diversité de ces métiers est légèrement inférieure à celle de l'ONISEP et gagnerait à être renforcée.

Filles : comparatif des perceptions des métiers scientifiques

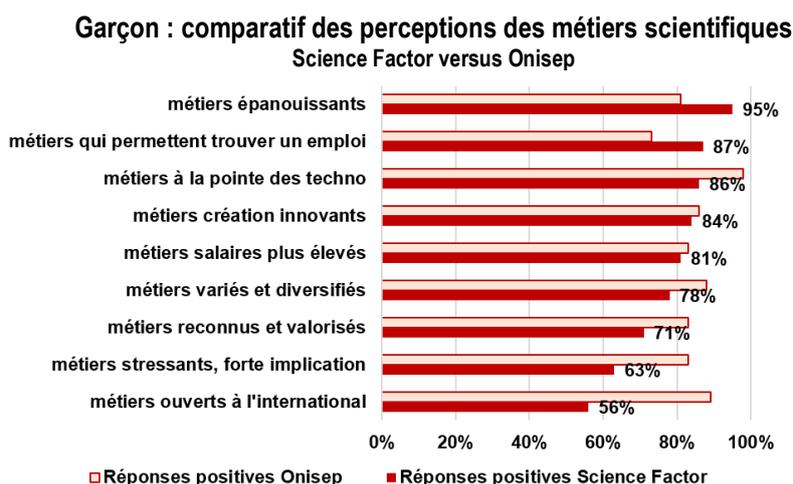
³ Source : « Le regard des élèves de troisième et de seconde sur les métiers scientifiques et technologiques », ONISEP.



2-1 Opinion des collégiens sur les métiers scientifiques et techniques

La perception **des garçons** à l'issue des rencontres est plus positive que celle observée dans l'enquête de l'Onisep sur les critères suivants :

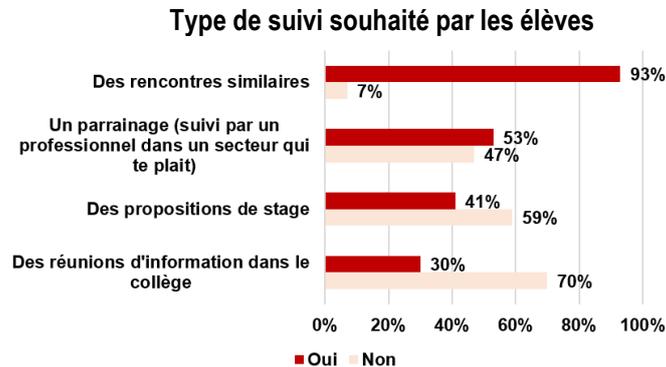
- Métiers qui permettent de s'épanouir (95% contre 81% pour l'Onisep)
- Ils sont également beaucoup plus nombreux à penser que ce sont des métiers porteurs d'avenir (87% contre 73% pour l'Onisep)
- Les participants **perçoivent dans une moindre mesure ces métiers comme pénibles ou stressants** que l'échantillon de l'Onisep (respectivement 83% pour l'Onisep contre 63% pour Science Factor).



En revanche la perception des garçons qui ont participé aux rencontres est moins positive concernant la **reconnaissance et la valorisation** qu'apportent ces métiers (71% contre 83% pour l'Onisep), **l'ouverture vers l'international** (56% contre 89% pour l'Onisep), et la variété et diversité des métiers (78% contre 90% Onisep).

2-3 Type de suivi souhaité par les collégiens

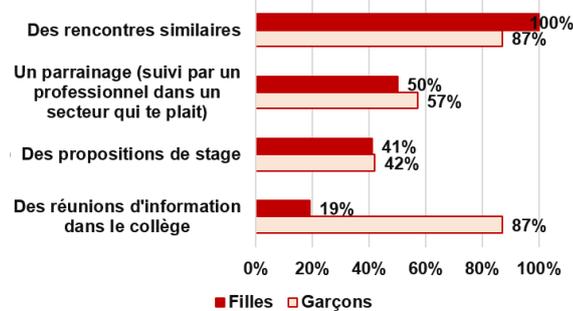
Le succès des rencontres de cette année se confirme avec l'envie pour 93% des collégiens de découvrir d'autres métiers scientifiques et technologiques à travers des rencontres similaires. Et qui fait de ce type de suivi le plus plébiscité. Ils seraient également intéressés à l'idée d'être parrainés par un professionnel (53%).



2-4 Comparaison du type de suivi souhaité chez collégiennes et les collégiens

La proposition de suivi qui motive le plus les filles qui ont participé aux rencontres sont les rencontres similaires (100%), viennent ensuite un parrainage de la part d'un professionnel (57%). En revanche, les garçons placent au premier plan la découverte des sciences et technologies au travers des réunions d'information dans le collège et de rencontres similaire.

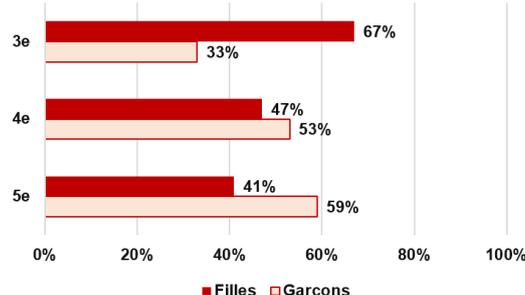
Comparaison du type de suivi souhaité par les filles et les garçons



2-5 Echantillon : Répartition filles/garçons au collège

Le pourcentage de répondant est plus élevé chez les garçons que les chez les filles (52% en faveur des garçons et 48% en faveur des filles). En 2017, c'était l'inverse avec 51% de filles contre 49% de garçons, et en 2014 l'écart était légèrement plus important et les garçons dominaient (52% contre 48 de filles).

Répartition des élèves par genre et par classe en 2018



3 – Perception des rencontres par les intervenant-e-s

3-1 Perception des rencontres par les intervenant-e-s

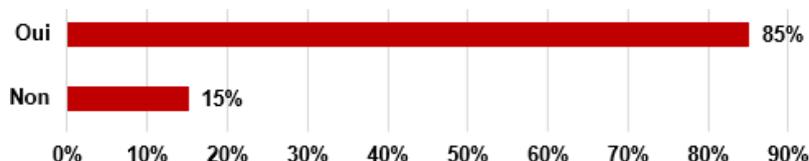
Les rencontres sont ainsi un moment apprécié par les intervenant-e-s. Cela est confirmé par le fait que **100% d'entre eux ont indiqué souhaiter participer à nouveau aux rencontres Science Factor l'an prochain.**

La comparaison des évaluations des rencontres avec les élèves par les rôles modèles en 2015 et 2017 indique que **le niveau de satisfaction des intervenant-e-s est constant d'une édition sur l'autre.**

3-2 Perception des rencontres par les sites

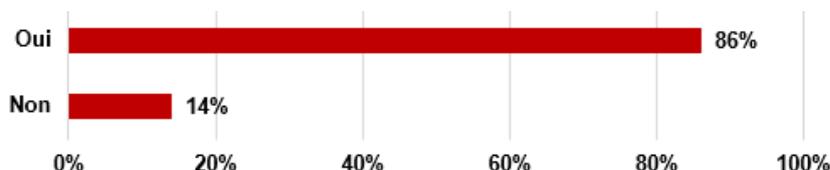
Les organisateurs de rencontres Science Factor locales ont observé un bon niveau de participation des élèves, avec 85% qui ont estimé que les élèves étaient interactifs.

**Question : Avez-vous trouvé les élèves interactifs au cours de la rencontre ?
(Répartition des réponses des intervenants en %)**



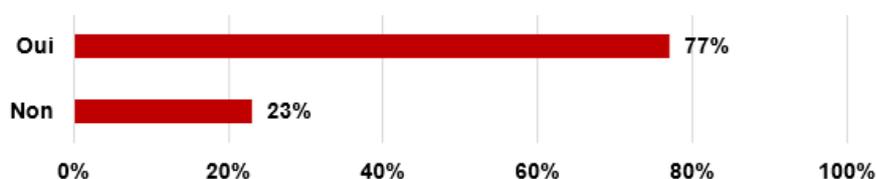
De même, les sites accueillants sont très **satisfaits d'avoir participé à cette action** (86% de réponses positives).

**Question : Êtes-vous satisfait-e d'avoir participé aux rencontres Science Factor cette année ?
(Répartition des réponses des intervenants en %)**



Leur retour est donc très positif et confirmé par le fait que **77% des sites interrogés souhaitent accueillir à nouveau une rencontre lors de la prochaine édition de l'opération.**

**Question : Avez-vous trouvé les élèves interactifs au cours de la rencontre ?
(Répartition des réponses des intervenants en %)**

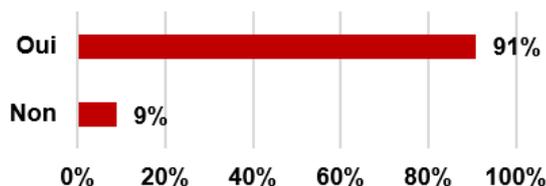


4 - Perception des rencontres par les accompagnateurs

Les accompagnateurs sont très **satisfaits du processus d'inscription via le site web** des rencontres Science Factor (100% de réponses positives).

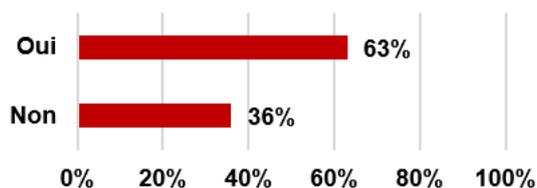
Une grande majorité d'entre eux (91%) ont trouvé que les élèves avaient été intéressés par les métiers présentés.

Question : Vos élèves ont-ils été intéressés par les métiers et les fonctions représentés ?
(Répartition des réponses des accompagnateurs en %)



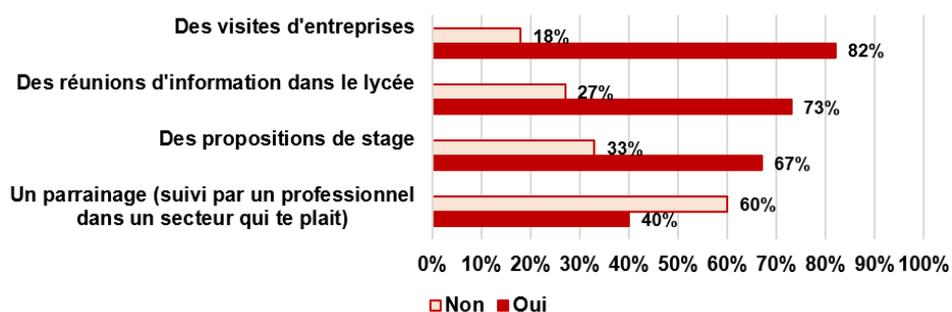
Contrairement aux sites qui ont trouvé les élèves très interactifs lors des rencontres, les accompagnateurs sont plus nuancés et leurs ressentis se rapprochent davantage de celui des intervenants. Ainsi **63% des répondants ont trouvé leurs élèves impliqués, intéressés et curieux.**

Question : Avez-vous trouvé les élèves interactifs au cours de la rencontre ?
(Répartition des réponses des accompagnateurs en %)



Il est intéressant de voir que les accompagnateurs ont des envies différentes de leurs élèves. Alors que ces derniers sont davantage intéressés par des stages, des rencontres similaires ou un parrainage de la part d'un professionnel, les accompagnateurs pensent qu'ils seraient plus intéressants pour eux de visiter des entreprises ou de participer à des réunions d'informations au lycée.

Question : Avez-vous trouvé les élèves interactifs au cours de la rencontre ?
(Répartition des réponses des accompagnateurs en %)



Les rencontres ont été un moment apprécié par les accompagnateurs. Cela est confirmé par le fait que **100% d'entre eux ont indiqué avoir été satisfait de participer à cette action avec leurs élèves.**
